



Prof. Dr. Heribert Heckschen  
Prof. Dr. Oswald van de Loo

Hohe Straße 12  
01069 Dresden

Tel 0351 473 05 0  
Fax 0351 473 05 10

OLG München v. 30.03.2017 - 23 U 3159/16, BeckRS 2017, 105545

## Schiedsgutachtenabrede nach § 93 Abs. 4 AktG unwirksam

08.05.2018

### Leitsatz

Die zwischen Aktiengesellschaft und Vorstandsmitglied abgeschlossene Schiedsgutachtenvereinbarung im Zusammenhang mit möglichen Organhaftungsansprüchen begründet vergleichbare wirtschaftliche Folgen wie ein Vergleich oder Verzicht; aus diesem Grund ist eine solche Schiedsgutachtenvereinbarung, die vor Ablauf der Frist des § 93 Abs. 4 S. 3 AktG abgeschlossen wird, unwirksam.

### Sachverhalt

Beklagter ist ein ehemaliges Vorstandsmitglied einer AG. Dieser hatte mit der AG vereinbart, dass ein Schiedsgutachten in Auftrag gegeben werde, das kläre, ob der Beklagte die Geschäfte ordnungsgemäß geführt habe. Dieses Gutachten sollte sodann verbindlich sein. Der Kläger, neues Vorstandsmitglied, dem sämtliche mögliche Schadensersatzansprüche gegen den Beklagten von der AG abgetreten wurden, macht nun Organhaftungsansprüche aus fraglichen Barabhebungen und Zahlungen von Bankkonten der AG geltend.

### Entscheidung

Das OLG München entschied, dass der Klage, die unterbliebene Einholung des Schiedsgutachtens nicht entgegenstehe, da die getroffene Vereinbarung unwirksam sei. Gem. § 93 Abs. 4 S. 3 AktG könne die Gesellschaft erst 3 Jahre nach Entstehung des Anspruchs auf Ersatzansprüche verzichten oder sich über sie vergleichen. Dies gelte auch für Rechtsgeschäfte mit vergleichbaren wirtschaftlichen Folgen. Zum einen wurde hier die Vereinbarung weniger als 3 Jahre nach dem streitigen Zeitraum geschlossen. Zum anderen habe sie vergleichbare wirtschaftliche Folgen wie ein Vergleich oder Verzicht, denn eine Klage müsste ohne Vorliegen eines Gutachtens als unbegründet abgewiesen werden und das Gutachten sollte bindend sein. Außerdem verstoße der Beklagte gegen § 242 BGB, wenn er sich auf die Nichteinholung eines Gutachtens beruft, da er selbst versäumte den Auftrag zu erteilen.

### Praxishinweis

Die Entscheidung entspricht der überwiegenden Meinung. Entsprechende Verträge mit den Vorstandsmitgliedern sollten derartige Schiedsgutachtenabreden nicht mehr enthalten.